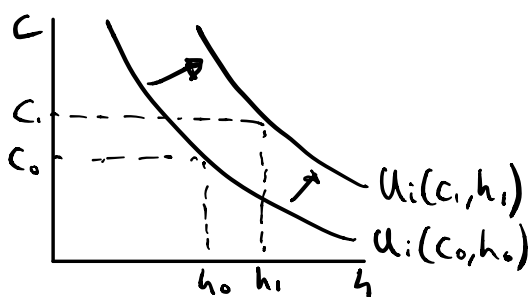
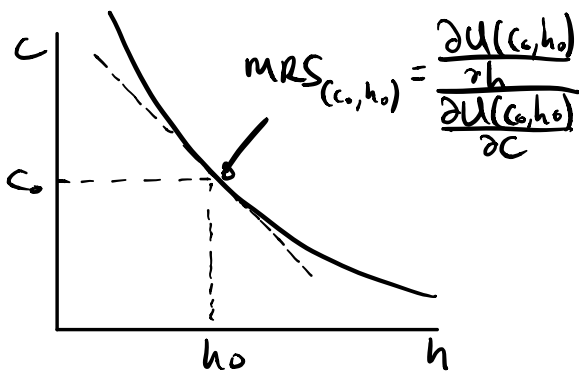
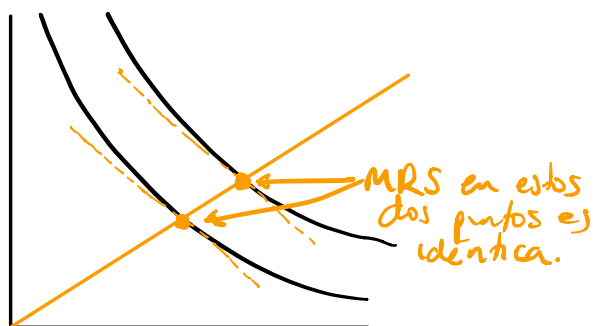


Problema del consumidor:

- En la economía hay I individuos, $i \in \{1, \dots, I\}$.
- (Consumidores) derivan utilidad: - bien final c
- ocio h .
- La función de utilidad $u_i(c, h)$
- u_i satisface: - diferenciable
- monótona creciente
- cuasiconcava.



Adicionalmente, ciertas formas funcionales que vamos a usar (Cobb-Douglas, CES) son homotéticas.



- Dotaciones: - H_i unidades de tiempo disponibles para:
 - ① Ocio h
 - ② trabajo 1
- θ_{ij} acciones en la empresa $j \in \{1, \dots, J\}$.
- $0 \leq \theta_{ij} \leq 1$, $\sum_{i=1}^I \theta_{ij} = 1$.
- Ganancias de las firmas se reparten entre sus accionistas

• Los hogares no influyen en las decisiones de la firma.

Problema del consumidor:

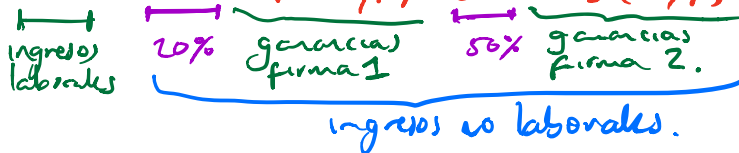
$$\max_{c, h, n} u_i(c, h) \quad \text{s.a.}$$

• $h + n = H_i$ ← restricción de tiempo

• $pc = \underbrace{wn}_{\text{ingresos laborales}} + \underbrace{\sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p)}_{\text{ingresos de capital / no laborales}} \leftarrow \text{restricción presupuestal.}$

Ej: hay 2 firmas y el individuo 1 tiene: $\theta_{11} = 0.2, \theta_{12} = 0.5$

$$\Rightarrow pc = wn + 0.2 \pi_1^*(w, p) + 0.5 \pi_2^*(w, p).$$



• No hay ahorro porque es un modelo de un solo periodo.

De la restricción de tiempo: $n = H_i - h$

$$\Rightarrow pc = w(H_i - h) + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) \leftarrow \text{restricción presupuestal}$$

$$\Rightarrow pc + wh = wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) \quad \theta_{ij}: \text{acciones en la firma } j.$$

valor de mercado de la canasta de consumo.

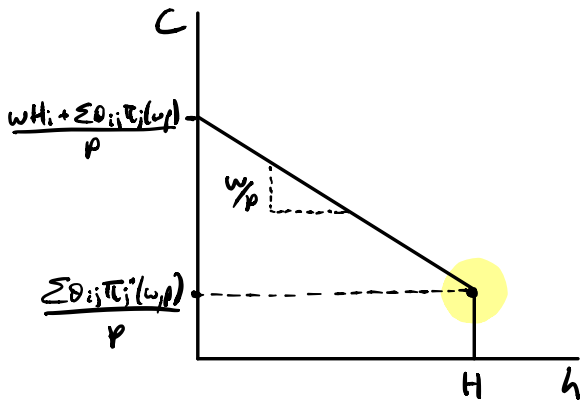
Riqueza → independiente de las acciones del individuo.

valor de mercado de los recursos con los que cuenta el individuo.

w : precio del ocio / costo de oportunidad del ocio.

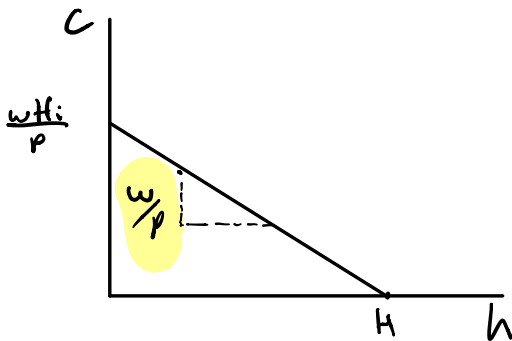
$$\max_{c, h} u_i(c, h) \quad \text{s.a.} \quad pc + wh = wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p)$$

$$h \leq H_i$$



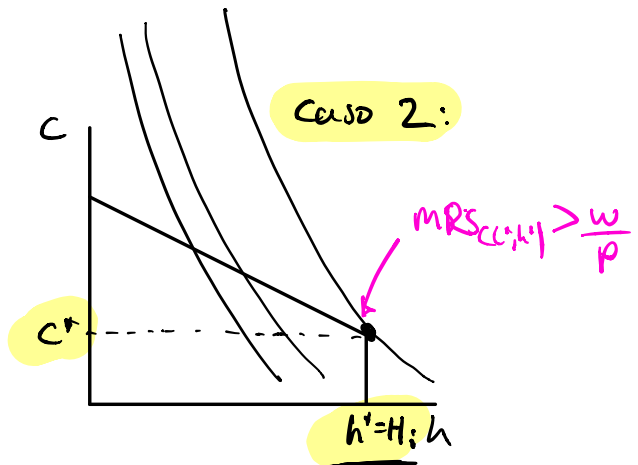
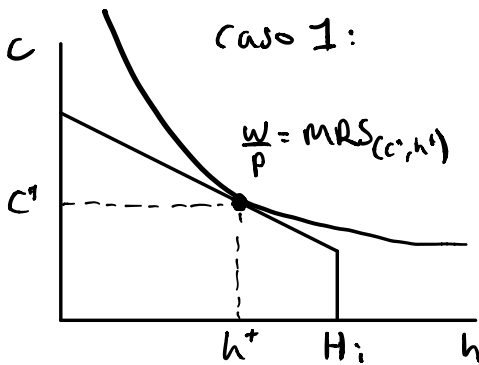
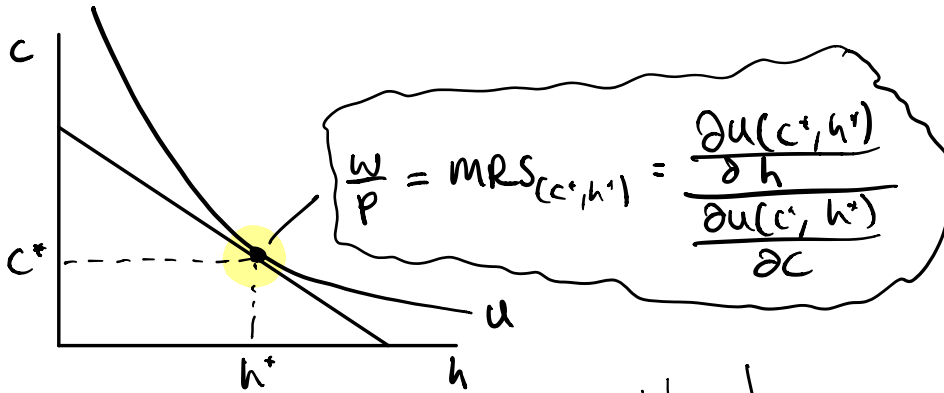
$$c = -\frac{w}{p}h + \frac{[wH_i + \sum \theta_{ij} \pi_{ij}^*(w, p)]}{p}$$

individuo con acciones:
 $\sum \theta_{ij} \pi_{ij}^*(w, p) > 0$



$$C = -\frac{w}{p}h + \frac{wH_i}{p}$$

individuo sin acciones:
 $\theta_{ij} = 0 \quad \forall j \in \{1, \dots, J\}$



$$\mathcal{L} = u_i(c, h) + \lambda [wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) - wh - pc]$$

Cond. primer orden:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c} = \frac{\partial u_i(c, h)}{\partial c} - \lambda p = 0 \quad \left. \vphantom{\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c}} \right\} \lambda p = \frac{\partial u_i(c, h)}{\partial c} \quad (1)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial h} = \frac{\partial u_i(c, h)}{\partial h} - \lambda w = 0 \quad \left. \vphantom{\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial h}} \right\} \lambda w = \frac{\partial u_i(c, h)}{\partial h} \quad (2)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) - wh - pc = 0 \quad (3)$$

De (1) y (2): $\frac{\cancel{\lambda} w}{\cancel{\lambda} p} = \frac{\frac{\partial u_i(c, h)}{\partial h}}{\frac{\partial u_i(c, h)}{\partial c}} \Rightarrow \frac{w}{p} = \frac{\frac{\partial u_i(c, h)}{\partial h}}{\frac{\partial u_i(c, h)}{\partial c}}$

pendiente de la restricción presupuestal.
MRS(c, h)

De (3): $pc^* + wh^* = wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p)$

Tenemos 2 ecuaciones (*) con dos incógnitas: c^*, h^* .

Al resolver obtengo: $c^*(w, p), h^*(w, p)$.

Dado que $n = H_i - h \Rightarrow n^*(w, p) = H_i - h^*(w, p)$
oferta laboral.

Ej: $u_i(c, h) = \gamma \ln h + \ln c$ $\leftarrow \gamma$: parámetro de cuánto valora el individuo el ocio

$$\mathcal{L} = \gamma \ln h + \ln c + \lambda (wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) - pc - wh)$$

$$\frac{\partial u_i}{\partial h} = \frac{\gamma}{h}, \quad \frac{\partial u_i}{\partial c} = \frac{1}{c} \quad \Rightarrow \quad \frac{w}{p} = \frac{\gamma/h}{1/c} = \frac{\gamma c}{h}$$

$$\frac{w}{p} = \frac{\sigma c}{h} \quad (1)$$

$$pc + wh = wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) \quad (2)$$

$$c = \frac{wh}{\sigma p}$$

$$p \left(\frac{wh}{\sigma p} \right) + wh = wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p)$$

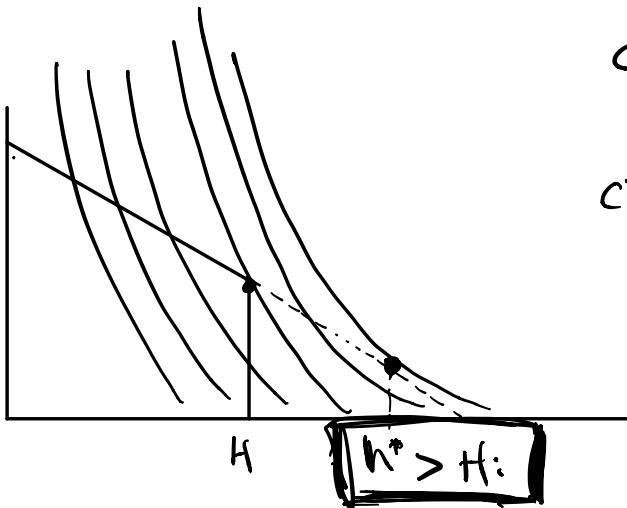
$$\frac{wh}{\sigma} + wh = wh \left[\frac{1}{\sigma} + 1 \right] = wh \left[\frac{1+\sigma}{\sigma} \right] = wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p)$$

$$h^*(w, p) = \frac{\sigma}{w(1+\sigma)} \left[wH_i + \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) \right]$$

$$h^*(w, p) = \min \left\{ \frac{\sigma H_i}{(1+\sigma)} + \frac{\sigma}{1+\sigma} \sum_j \theta_{ij} \frac{\pi_j^*(w, p)}{w}, H_i \right\}$$

Asumiendo que no hay soluciones de esquina:

$$h^*(w, p) = \frac{\sigma H_i}{(1+\sigma)} + \frac{\sigma}{1+\sigma} \sum_j \theta_{ij} \frac{\pi_j^*(w, p)}{w}$$



$$c = \frac{wh}{\sigma p}$$

$$c^*(w, p) = \frac{w}{\sigma p} \left[\frac{\sigma H_i}{1+\sigma} + \frac{\sigma}{1+\sigma} \sum_j \theta_{ij} \frac{\pi_j^*(w, p)}{w} \right]$$

$$C^*(w, p) = \frac{w\gamma H_i}{\delta P(1+\delta)} + \frac{w\gamma}{\delta P(1+\delta)} \sum_i \theta_{ij} \frac{\pi_i^*(w, p)}{w}$$

$$C^*(w, p) = \frac{w H_i}{P(1+\delta)} + \frac{1}{P(1+\delta)} \sum_i \theta_{ij} \pi_i^*(w, p)$$

$$n^*(w, p) = H_i - h^*(w, p)$$

función de oferta
laboral.

$$\Rightarrow n^*(w, p) = H_i - \frac{\gamma H_i}{(1+\delta)} - \frac{\gamma}{1+\delta} \sum_i \theta_{ij} \frac{\pi_i^*(w, p)}{w}$$

$$C^*(w, p) = \left(\frac{1}{P(1+\delta)} \right) \left[w H_i + \sum_i \theta_{ij} \pi_i^*(w, p) \right]$$

$$h^*(w, p) = \left(\frac{\gamma}{w(1+\delta)} \right) \left[w H_i + \sum_i \theta_{ij} \pi_i^*(w, p) \right]$$

funciones
de demanda
por consumo
y ocio.

$$u(c_1, c_2) = c_1^\alpha c_2^\beta$$

$$u(c, h) = \ln c + \delta \ln h$$

$$= \ln c + \ln h^\delta$$

$$c_1^* = \frac{\alpha}{P_1(\alpha+\beta)} \quad (\text{r-geta})$$

$$= \ln c \cdot h^\delta$$

$$u(c, h) = c h^\delta$$

$$c_2^* = \frac{\beta}{P_2(\alpha+\beta)} \quad (\text{r-geta})$$

Propiedad: funciones de demanda $C^*(w, p)$, $h^*(w, p)$ y la función de oferta laboral son homogéneas de grado 0.

$$\begin{aligned}
C^*(\phi w, \phi p) &= \left(\frac{1}{\phi p(1+\sigma)} \right) \left[\phi w H_i + \underbrace{\sum_i \theta_{ij} \pi_j^*(\phi w, \phi p)}_{\phi \pi_j^*(w, p)} \right] \\
&= \left(\frac{1}{\phi p(1+\sigma)} \right) \left[\phi w H_i + \phi \sum_i \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) \right] \\
&= \left(\frac{1}{p(1+\sigma)} \right) \left[w H_i + \sum_i \theta_{ij} \pi_j^*(w, p) \right] = C^*(w, p)
\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \boxed{C^*(\phi w, \phi p) = C^*(w, p)} \quad , \quad \boxed{h^*(\phi w, \phi p) = h^*(w, p)}$$

$$\boxed{n^*(\phi w, \phi p) = n^*(w, p)}$$

Equilibrio Competitivo:

Un eq. competitivo son precios w^*, p^* , y mas cantidades $\{y_i^*, l_i^*, \pi_j^*\}_{j=1}^J$ de las firmas y cantidades

$\{c_i^*, h_i^*, n_i^*\}_{i=1}^I$ de los consumidores tal que:

① Dados w^*, p^* , las cantidades de firmas y consumidores

son óptimas:

$$c_i^* = c_i^*(w^*, p^*)$$

$$h_i^* = h_i^*(w^*, p^*)$$

$$n_i^* = n_i^*(w^*, p^*)$$

$$y_j^* = y_j^*(w^*, p^*)$$

$$l_j^* = l_j^*(w^*, p^*)$$

$$\pi_j^* = \pi_j^*(w^*, p^*)$$

② mercados de bienes y servicios y laboral se vacían:

2 ecuaciones en 2 incógnitas: w^*, p^*

$$\sum_{i=1}^H c_i^*(w^*, p^*) = \sum_{j=1}^H y_j^*(w^*, p^*)$$

condición de vaciamiento mdo de bienes + servicios

ecuación en w^*, p^* .

$$\sum_{i=1}^H n_i^*(w^*, p^*) = \sum_{j=1}^H l_j^*(w^*, p^*)$$

vacío de mercado laboral.

ecuación en w^*, p^* .

$c^*(w, p), y^*(w, p), n^*(w, p), l^*(w, p)$ son homogéneas de grado 0!

Es decir, si (w^*, p^*) solucionan este sistema de 2 ecuaciones $\Rightarrow (\phi w^*, \phi p^*)$ también lo van a solucionar, para cualquier ϕ .

Es decir, el sistema tiene infinitas soluciones.

Porque las dos condiciones de vaciamiento de mercado no son linealmente independientes. \rightarrow Ley de Walras.

\Rightarrow se debe normalizar uno de los dos precios para que el sistema tenga una única solución.

Generalmente, se normaliza $p=1$ y se dice que el bien de consumo c es el bien "numeraire".

Pasos para resolver un equilibrio:

① Resolver problema de la firma: $y^*(w, p), l^*(w, p), \pi^*(w, p)$

② Resolver problema del consumidor: $c^*(w, p), h^*(w, p), n^*(w, p)$.

③ Normalizar ($p=1$).

④ Escribir condiciones de vaciamiento de mercado \Rightarrow encontrar w^* .

Ejemplo:

Supongamos que hay I individuos, J firmas.

Hogares son idénticos y las firmas son idénticas.

Eg equilibrio general:

$$\begin{aligned} F(l) = Al^{1-\alpha} &\Rightarrow l_i^*(w) = \left[\frac{(1-\alpha)A_i}{w} \right]^{\frac{1}{\alpha}} \\ y_i^*(w) &= A_i \left[\frac{(1-\alpha)A_i}{w} \right]^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \\ \pi_i^*(w) &= \alpha A_i \left[\frac{(1-\alpha)A_i}{w} \right]^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \end{aligned} \left. \vphantom{\begin{aligned} F(l) = Al^{1-\alpha} \\ y_i^*(w) \\ \pi_i^*(w) \end{aligned}} \right\} \begin{array}{l} \text{decisiones} \\ \text{óptimas} \\ \text{de la} \\ \text{firma.} \end{array}$$

$$\begin{aligned} u(c, h) = \ln c + \gamma \ln h &\Rightarrow c_i^*(w) = \frac{wH}{1+\gamma} + \frac{1}{1+\gamma} \sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w) \\ n_i^*(w) &= \frac{H}{1+\gamma} - \frac{\gamma}{1+\gamma} \sum_j \theta_{ij} \frac{\pi_j^*(w)}{w} \\ h_i^*(w) &= \frac{\gamma H}{1+\gamma} + \frac{\gamma}{1+\gamma} \sum_j \theta_{ij} \frac{\pi_j^*(w)}{w} \end{aligned} \left. \vphantom{\begin{aligned} u(c, h) = \ln c + \gamma \ln h \\ c_i^*(w) \\ n_i^*(w) \\ h_i^*(w) \end{aligned}} \right\} \begin{array}{l} \text{decisiones óptimas} \\ \text{del consumidor.} \end{array}$$

Vaciado de los mercados:

$$\sum_{i=1}^I \frac{wH}{1+\gamma} + \frac{1}{1+\gamma} \left[\sum_j \theta_{ij} \pi_j^*(w) \right] = \sum_{i=1}^J A_i \left[\frac{(1-\alpha)A_i}{w} \right]^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \quad \leftarrow \text{bienes + servicios}$$

$$\sum_{i=1}^I \frac{H}{1+\gamma} - \frac{\gamma}{1+\gamma} \left[\sum_j \theta_{ij} \frac{\pi_j^*(w)}{w} \right] = \sum_{i=1}^J \left[\frac{(1-\alpha)A_i}{w} \right]^{\frac{1}{\alpha}} \quad \leftarrow \text{mercado laboral.}$$